

Príspevok na výživu rozvedeného manžela



Bratislava, máj 2015

UPOZORNENIE:

ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.

Po zániku manželstva dochádza taktiež k zániku vzájomnej vyživovacej povinnosti medzi manželmi. V odôvodnených prípadoch má však aj rozvedený manžel nárok na tzv. primeranú výživu (najmä náklady na stravovanie, ale aj náklady na uspokojovanie ďalších nevyhnutných potrieb spojených s vekom, zdravotným stavom, spôsobom života).

Právo na príspevok na výživu rozvedeného manžela má ten z manželov, ktorý nie je schopný sám sa živiť pričom môže ísť o ktoréhokoľvek z bývalých manželov. Dôvody, pre ktoré nie je jeden z manželov schopný sa po rozvode sám živiť môžu byť rôzne, napr. rozvedená manželka sa stará o maloleté deti a z toho dôvodu nemôže chodiť do práce, alebo u starších ľudí sú to najmä zdravotné dôvody.

Na to aby jeden z bývalých manželov bol povinný prispievať druhému manželovi na výživu, musia byť splnené určité podmienky.

Nárok na príspevok na výživu rozvedeného manželstva môže vzniknúť najskôr dňom, keď rozsudok o rozvode manželstva nadobudol právoplatnosť, tzn. dňom keď manželstvo bolo rozvedené.

Bývalý manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, musí požiadať bývalého manžela, aby mu poskytol príspevok na výživu. To znamená, že ak manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť o príspevok nepožiadala, nedôjde k vzniku vyživovacej povinnosti.

Rozvedený manželia sa môžu o poskytovaní príspevku na výživu dohodnúť aj mimosúdne, teda jeden z manželov bude v určitej dohodnutej výške mesačne prispievať druhému (bývalému) manželovi na výživu.

Ak sa však bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na návrh jedného z manželov súd. Súd nemôže rozhodnúť o príspevku na výživu rozvedeného manžela bez návrhu. Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najskôr od podania žaloby, nemožno ho priznať spätne. Povinnosť preukázať dôvodnosť príspevku bude na manželovi, ktorý o príspevok na výživu rozvedeného manžela žiada.

Podmienkou vzniku nároku na príspevok na výživu je, aby manžel (ktorý má prispievať na výživu druhého manžela) mal schopnosti, možnosti a majetkové pomery poskytovať tento príspevok. V prípade, ak by sám nemal dosť prostriedkov na vlastnú výživu, môže rozvedený manžel požiadať o výživné svoje deti alebo predkov.

Pri rozhodovaní o príspevku na výživu rozvedeného manžela a jeho výške sa súd zaoberá aj dôvodmi, pre ktoré došlo k rozvodu manželstva. Napríklad ak bývalý manžel, ktorý žiada o príspevok na výživu, sa počas manželstva choval násilne voči

druhému manželovi, bolo by v rozpore s dobrými mravmi aby takýto manžel mal po rozvode nárok na výživné voči bývalému manželov.

Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode.

Súd však môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby. Za objektívne dôvody sa považuje najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Požiadat' o príspevok na výživu rozvedeného manžela nie je možné spätne, ale len od podania návrhu na súd. Ak napríklad od rozvodu už uplynuli dva roky možno požiadať o príspevok len na zostávajúce tri roky, ak nejde o niektorý z prípadov uvedený vyššie.

Právo na poskytovanie príspevku na výživu rozvedeného manžela zaniká:

- ak rozvedený manžel bude opäť schopný sám sa živiť (napr. sa znova zamestná, vznikne mu nárok na dôchodok, zlepší sa zdravotný stav)
- ak rozvedený manžel, ktorému je príspevok poskytovaný, uzavrie nové manželstvo, v takom prípade vzniká nová vzájomná výživovacia povinnosť medzi novými manželmi
- smrťou manžela, ktorý poskytuje príspevok na výživu rozvedenému manželovi (táto povinnosť neprechádza na dedičov)
- ak aj druhý z rozvedených manželov stratí schopnosť sám sa živiť (napr. stratí zamestnanie, ochorie), na zrušenie povinnosti prispievať na výživu rozvedeného manžela musí podať návrh na súd.

VZOR

Návrh na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela

Okresný súd Bratislava I

Záhradnícka 10

812 44 Bratislava

Navrhovateľka: **Martina Široká**
Tehelná 25
841 01 Bratislava
dát. nar. 15.05.1980
štátny občan SR

Odporca: **Mgr. Marek Široký**
Jelenia 31
852 02 Bratislava
dát. nar. 16.06.1976
štátny občan SR

Návrh na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela

I.

Manželstvo s odporcom bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č. k. 2C/55/2010-58 zo dňa 6.7.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.8.2010. Maloletá dcéra Michaela, nar. 4.2.2006 bola na čas po rozvode zverená do mojej osobnej starostlivosti a odporca bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 60 € mesačne.

Dôkaz:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava II, č. k. 2C/55/2012-58

II.

Po decembri 2012 som ostala bez zamestnania, nakoľko ma zamestnávateľ prepustil z dôvodu organizačných zmien. V súčasnosti som evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie.

Liečim sa na cukrovku. Môj zdravotný stav sa zhoršil, dodržiavam diétu pre cukrovkárov a som nútená medikamentóznou liečbu dopĺňať aj výživovými doplnkami. Mesačne moje výdavky na lieky činia 68,- €.

Ja poberám len dávky v hmotnej núdzi vo výške 170 €, pričom z týchto dávok musím pokryť mesačné nájomné 100 €, stravu 50 €, ošatenie, hygienické potreby a výdavky na lieky, o čom predkladám doklady, a keďže tieto náklady preyšujú moje príjmy,

neustále mi musia finančne vypomáhať rodičia. Nevlastným žiaden majetok väčšej hodnoty, žiadne nehnuteľnosti, bývam v nájomnom byte.

Odporca je v súčasnosti samostatne zárobkovo činná osoba, vlastní firmu, ktorá sa zaoberá distribúciou a predajom kožených sedacích súprav. Jeho mesačné príjmy sa v súčasnosti pohybujú od 800,- € do 1.000,- €. Vyživovaciu povinnosť má iba voči maloletej dcére Michaelae.

Dôkaz:

Potvrdenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave

Výdavkové bločky o úhradách za lieky, vitamíny, stravu, ošatenie

Nájomná zmluva

Rozhodnutie o priznaní dávok v hmotnej núdzi

III.

Odporca mi oznámil, že po rozvode nášho manželstva nie je ochotný ničím prispievať na moju výživu. Keďže so zreteľom na moju osobnú starostlivosť o dcéru Michaelu, nie som schopná zabezpečiť si prostriedky na moju primeranú výživu, navrhujem preto, aby súd po vykonaní dokazovania vydal tento

r o z s u d o k :

Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky od 20.05.2013 mesačne sumou 100,- €, ktorá bude splatná vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľke trovy konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V Bratislave, dňa 20.05.2013

Martina Široká

VZOR:

Návrh na zrušenie príspevku na výživu rozvedeného manžela

Okresný súd Bratislava I

Záhradnícka 10

812 44 Bratislava

Navrhovateľ: **Mgr. Marek Široký**
Jelenia 31
852 02 Bratislava
dát. nar. 16.06.1976
štátny občan SR

Odporkyňa: **Martina Široká**
Tehelná 25
841 01 Bratislava
dát. nar. 15.05.1980
štátny občan SR

Návrh na zrušenie príspevku na výživu rozvedenej manželky

I.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.10.2013, č. k. 5C/41/13-31 som bol zaviazaný prispievať na výživu odporkyni, ako bývalej manželke, sumou 85,- € mesačne. V tom čase bola odporkyňa nezamestnaná, osobne sa starala o našu dcéru Michaelu Širokú, nar. 4.2.2006.

Dôkaz: Rozsudok Okresného súdu Bratislava I, č. k. 5C/41/13-31

II.

Od 01.04.2014 odporkyňa nastúpila do práce na Gymnázium v Bratislave na Bilkovej ul., kde dosahuje zárobok 590,- € mesačne, ktorý jej postačuje na primeranú výživu. Okrem toho prispievam na výživu mal. Michaela mesačne sumou 60,- €. Skutočnosť, že sa odporkyňa zamestnala som sa dozvedel od mojej bývalej švagrinej Evy Cifrovej.

Dôkaz: Výsluch účastníkov
Potvrdenie o zárobku odporkyne

III.

Pretože odporkyňa je už schopná sama sa živiť, navrhujem, aby súd vydal tento

r o z s u d o k:

Súd s účinnosťou od 01.04.2014 zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporkyni, určenú rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.10.2013, č. k. 5C/41/13-31.

V Bratislave 05.06.2014

Mgr. Marek Široký

Zdroj:

platné právne predpisy Slovenskej republiky
zák. č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
internet: www.epi.sk, www.najpravo.sk