

# Zapretie otcovstva



Bratislava, máj 2015



**UPOZORNENIE:**

**ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.**

---

**ČASŤ A:**

**Manžel matky môže zaprieť na súde, že je otcom dieťaťa, ak je vylúčené, že je otcom dieťaťa.** Zákon v aktuálnom znení neuvádza lehotu na podanie takeéhoto návrhu zapísaným otcom. Žaloba v tomto prípade smeruje proti dieťaťu a jeho matke. Dieťa musí byť v takomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom. Ak ani matka ani dieťa nie je nažive, návrh nemožno podať a prípadné konanie súd zastaví.

**Matka dieťaťa môže tiež zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel.** Môže tak urobiť v trojročnej lehote od narodenia dieťaťa. Informácie uvedené vyššie sa vzťahujú aj na zapretie otcovstva matkou.

Ak súd žalobe o zapretie otcovstva vyhovie, teda ak zistí, že manžel matky nie je otcom dieťaťa, ktoré sa narodilo jeho manželke, od samého začiatku, t. j. od narodenia dieťaťa, nemá voči nemu rodičovské práva a povinnosti (napr. vyživovaciu povinnosť, avšak spotrebované – poskytnuté výživné sa nevracia). Údaj o zapísanom otcovi sa z matriky vymaže. K zápisu iného otca môže dôjsť na základe súhlasného vyhlásenia rodičov alebo na základe rozhodnutia súdu v samostatnom konaní o určení otcovstva.

**VZOR: Návrh na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa**

Okresný súd Bratislava V.  
Prokofievova 12  
852 38 Bratislava

**Navrhovateľ:**

RNDr. Róbert Túlavý, nar. 06.11.1985  
bytom Kutlíkova 30, 040 01 Košice  
štátny občan SR

**Odporcovia:**

- I. Blažena Túlavá, rod. Kyšková, nar. 11.09.1988  
bytom Kutlíkova 30, 040 01 Košice  
štátna občianka SR
- II. mal. Alexander Túlavý, nar. 17.01.2014  
bytom Kutlíkova 30, 040 01 Košice  
štátny občan SR

**Návrh na zapretie otcovstva k maloletému Alexandrovi Túlavému**

I.

S odporkyňou v prvom rade som uzavrel manželstvo 09.10.2012 na Matričnom úrade Bratislava 4. Z nášho manželstva sa narodil syn Alexander dňa 17.01.2014. Od septembra 2013 do februára 2014 som bol nepretržite na študijnom pobyte v meste Toronto v Kanade.

Keď som sa vo februári 2014 vrátil, zistil som, že manželke sa 17.01.2014 narodil syn Alexander. Manželka ma v máji 2013 informovala, že je tehotná a čaká dieťa s iným mužom.

**Dôkaz:** Sobášny list  
Rodný list maloletého Alexandra Túlavého  
Doklad o študijnom pobyte v Kanade

## II.

Pretože som v čase rozhodnom pre počatie maloletého Alexandra s matkou dieťaťa nesúložil, nepovažujem sa za otca tohto dieťaťa. Matka dieťaťa sa netají tým, že maloletého Alexandra splodil Svetozár Galvec, bytom Cukrová 25, Košice.

**Dôkaz:** Výsluch svedka Svetozára Galveca, Cukrová 25, Košice  
Výsluch navrhovateľa a odporkyne v prvom rade

## III.

Keďže sa maloletý Alexander narodil počas trvania nášho manželstva, som zo zákona považovaný za jeho otca. Biologickým otcom tohto dieťaťa však nemôžem byť. Preto v zákonnej lehote navrhujem, aby súd na základe vykonaného dokazovania vydal tento

### **r o z s u d o k:**

Súd určuje, že RNDr. Róbert Túlavý, nar. 06.11.1985, nie je otcom maloletého Alexandra Túlavého, nar. 17.01.2014 z matky Blaženy Túlavej, rod. Kyškovej.

Odporkyňa v prvom rade je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V Bratislave, 2. augusta 2014

RNDr. Róbert Túlavý

### **VZOR: Návrh na zapretie otcovstva matkou dieťaťa**

Okresný súd Spišská  
Nová Ves  
Stará cesta č. 3  
052 80 Spišská Nová ves

#### **Navrhovateľka:**

Žofia Hladká, rod. Tichá, nar. 30. 6. 1976  
bytom Doľany 31  
štátna občianka SR

## **Odporcovia:**

- I. Ferdinand Hladký, nar. 17. 12. 1980  
bytom Slovinky 18  
štátny občan SR
- II. maloletá Jela Hladká, nar. 11. 09. 2013  
bytom u matky Doľany 31  
štátna občianka SR

## **Návrh na zapretie otcovstva k maloletej Jele Hladkej**

### I.

S odporcom v prvom rade som uzavrela manželstvo 14.07.2008 na Matričnom úrade Doľany. S manželom sme si takmer od začiatku nášho manželstva nerozumeli pre rôznosť povahových vlastností a záujmov. Napokon manžel v auguste 2010 opustil našu spoločnú domácnosť. Ja žijem od septembra 2010 v spoločnej domácnosti s druhom Júliusom Baranom. Z pohlavného styku, ktorý spolu odvtedy udržiavame, sa 11.09.2013 narodila maloletá Jela.

**Dôkaz:** Sobášny list  
Rodný list dieťaťa  
Výsluch odporcu v prvom rade  
Výsluch svedka Júliusa Barana, bytom Doľany 31

### II.

Zákonná domnienka otcovstva svedčí môjmu manželovi, avšak ten nemôže byť biologickým otcom dieťaťa. Od leta 2009 s ním totiž neudržiavam pohlavný styk. V čase rozhodnom pre počatie dieťaťa som sa stýkala iba s mojím druhom Júliusom Baranom, ktorý otcovstvo k maloletej Jele uznáva. Po rozvode môjho manželstva s Ferdinandom Hladkým sa chcem vydať za môjho terajšieho druha. Konanie o rozvode manželstva medzi mnou a Ferdinandom Hladkým sa vedie na Okresnom súde v Spišskej Novej Vsi pod sp. zn. 7 C 839/13.

**Dôkaz:** Spis Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 7 C 839/13

### III.

V lehote zákonom stanovenej navrhujem, aby súd po vykonaní dokazovania vydal tento

### **r o z s u d o k:**

Súd určuje, že Ferdinand Hladký, nar. 17.12.1980, nie je otcom maloletej Jely Hladkej, nar. 11.09.2013 z matky Žofie Hladkej rod. Tichej, nar. 30.06.1976.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V Doľanoch 1. februára 2014

Žofia Hladká

## ČASŤ B:

Zaprieť otcovstvo pred súdom je možné aj **v prípade, že otcovstvo k dieťaťu bolo určené** podľa druhej domnienky otcovstva, teda **súhlasným vyhlásením rodičov**. Návrh môže zapísaný otec dieťaťa podať **do troch rokov od súhlasného vyhlásenia**. Táto lehota sa neskončí do dovŕšenia troch rokov dieťaťa (uplatní sa v prípade, ak k súhlasnému vyhláseniu došlo pred narodením dieťaťa). V rovnakej lehote môže otcovstvo zaprieť i matka dieťaťa. Pri tom platia rovnaké podmienky ako v prípade zapretia otcovstva manželom matky (pozri vyššie).

Ak bolo **otcovstvo k dieťaťu určené** podľa tretej domnienky otcovstva, teda **rozhodnutím súdu**, takto určené otcovstvo **nemôže zaprieť ani rodič ani dieťa**. Proti neprávoplatnému rozhodnutiu súdu o určení otcovstva môže účastník konania podať odvolanie. Voči právoplatnému rozhodnutiu súdu je v prípade splnenia zákonných podmienok možné podať mimoriadny opravný prostriedok (dovolenie, návrh na obnovu konania).

## ČASŤ C:

Návrh na zapretie otcovstva môže podať aj dieťa. Prvým štádiom procesu je **konanie o prípustnosti zapretia otcovstva**, ktoré začína na návrh dieťaťa v zmysle § 96 ods. 1 zákona o rodine. Posudzuje sa v ňom, či zapretie otcovstva je v záujme dieťaťa.

Osobou, ktorá je oprávnená podať takýto návrh je dieťa. Po podaní návrhu súd vydá uznesenie o zastúpení dieťaťa kolíznym opatrovníkom, ak je dieťa maloleté. **Dieťa nie je v týchto prípadoch viazané žiadnou lehotou, v ktorej by muselo podať návrh na súd.** Ak však nežije ani jeden zo zapísaných rodičov, návrh nemožno podať a prípadné konanie súd zastaví.

## VZOR: Návrh dieťaťa na rozhodnutie o prípustnosti zapretia otcovstva

Okresný súd Topoľčany  
M. R. Štefánika 55  
955 15 Topoľčany

### Navrhovateľ:

Mal. Igor Sláviček, nar. 04.09.2005,  
bytom, Lúčna 9, 955 01 Topoľčany  
štátny občan SR

### Odporcovia:

- I. Ivan Sláviček, nar. 27. 01.1971,  
bytom Mierová 29, 955 01 Topoľčany  
štátny občan SR
  
- II. Antónia Múdra, nar. 18.09.1975,  
bytom Lúčna 9, 955 01 Topoľčany  
štátna občianka SR

## Návrh na prípustnosť zapretia otcovstva

I.

Moji rodičia, odporcovia v prvom a druhom rade, dňa 23.07.2005 urobili súhlasné vyhlásenie o otcovstve k ešte nenarodenému dieťaťu z matky Antónie Múdrej na Matričnom úrade v Topoľčanoch. Následne sa Antónii Múdrej narodil maloletý Igor dňa 04.09.2005, preto druhá domnienka otcovstva k tomuto dieťaťu svedčí odporcovi v prvom rade.

**Dôkaz:** Rodný list dieťaťa

II.

Na základe vyšetrenia zdravotného stavu odporcu v prvom rade, uskutočneného začiatkom roka 2014 vo Fakultnej nemocnici v Bratislave, sa zistilo, že je neplodný, o čom svedčí lekárska správa z 11.01.2014. Na základe tohto dôkazu odporkyňa v prvom rade priznala, že pravdepodobne otehotnela z pohlavného styku, ktorý udržiavala s Jaroslavom Ochtínom, ktorý to nepopiera.

**Dôkaz:** Lekárska správa z 11.01.2014

Výsluch svedka Jaroslava Ochtína, bytom Hrachová 25, 955 01 Topoľčany

III.

Je v záujme navrhovateľa, aby došlo k zapretiu otcovstva odporcu v prvom rade, ktorý zjavne nie je biologickým otcom maloletého navrhovateľa.

Keďže zákonná lehota na zapretie otcovstva k maloletému Igorovi Slávičkovi už uplynula, navrhujem, aby súd po vykonaní dokazovania vydal tento

### **r o z s u d o k:**

Súd pripúšťa zapretie otcovstva, ktoré svedčí Ivanovi Slávičkovi, nar. 27.01. 1971 voči maloletému Igorovi Slávičkovi, nar. 04.09.2005 a určuje, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty na zapretie rodičom dieťaťa je v záujme maloletého Igora Slávička.

V Topoľčanoch 1. júla 2014

Maloletý Igor Sláviček

\*\*\*\*

V druhom štádiu tohto procesu, ktoré nasleduje len ak súd vyhovie návrhu dieťaťa na prípustnosť zapretia otcovstva a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme dieťaťa, môže dieťať po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať **návrh na zapretie otcovstva**.

## VZOR: Návrh na zapretie otcovstva dieťaťom

Okresný súd Topoľčany  
M. R. Štefánika 55  
955 15 Topoľčany

### Navrhovateľ:

Mal. Igor Sláviček, nar. 4. 9. 2005,  
bytom Lúčna 9, 955 01 Topoľčany  
štátny občan SR

### Odporcovia:

- I. Ivan Sláviček, nar. 27. 01.1971,  
bytom Mierová 29, 955 01 Topoľčany  
štátny občan SR
- II. Antónia Múdra, nar. 18.09.1975,  
bytom Lúčna 9, 955 01 Topoľčany  
štátna občianka SR

## Návrh na zapretie otcovstva

I.

Rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch z 15.10.2014 sp. zn. 7 C 328/2014 súd pripustil zapretie otcovstva, ktoré svedčí Ivanovi Slávičkovi, nar. 27.01.1971 voči maloletému Igorovi Slávičkovi, nar. 04.09.2005 a určil, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme maloletého Igora Slávička.

**Dôkaz:** Spis Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 7 C 328/2014

II.

Podľa výsledkov lekárskeho vyšetrenia odporca v prvom rade je neplodný a neplodný bol aj v minulosti, t. j. aj v čase rozhodnom pre počatie maloletého Igora. Podľa zhodného tvrdenia odporkyne v druhom rade a Jaroslava Ochtína je zjavné, že maloletý Igor sa narodil z pohlavného styku, ktorý v rozhodnej dobe pre počatie dieťaťa obidvaja udržiavali.

**Dôkaz:** Výsluch svedka Jaroslava Ochtína, bytom Hrachová 25, 955 01 Topoľčany  
Výsluch rodičov dieťaťa  
Lekárska správa o neplodnosti odporcu v prvom rade

III.

Navrhujem, aby súd po vykonaní dokazovania vydal tento

### **r o z s u d o k:**

Súd určuje, že Ivan Sláviček, nar. 27.01.1971, nie je otcom maloletého Igora Slávička, nar. 04.09.2005, z matky Antónie Múdrej, nar. 18.09.1975.

V Topoľčanoch, 13. decembra 2014

Maloletý Igor Sláviček

Zdroj:  
platné právne predpisy Slovenskej republiky  
internet