

# Odpor proti platobnému rozkazu



Bratislava, máj 2015



## UPOZORNENIE:

ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.

---

### **Čo to je platobný rozkaz?**

Platobný rozkaz je jednou z foriem rozhodovania súdu. Súd vydáva platobný rozkaz v skrátanom konaní bez dokazovania a bez nariadenia ústneho pojednávania. Súd rozhodne len na základe návrhu a listinných dôkazov predložených navrhovateľom. Súd platobným rozkazom uloží odporcovi povinnosť, aby v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu, zaplatil navrhovateľovi požadovanú sumu a trovy konania (to sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, vrátane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov) alebo aby podal odpor proti platobnému rozkazu. V prípade, ak ste si prevzali platobný rozkaz, je potrebné si uvedomiť, že aj keď táto písomnosť nie je označená ako rozsudok súdu alebo uznesenie súdu, jedná sa o jednu z foriem rozhodovania súdu a pokiaľ do 15 dní od doručenia platobného rozkazu nijakým spôsobom nezareagujete - nepodáte odpor alebo nezaplatíte uvedenú sumu, stáva sa platobný rozkaz právoplatným a vykonateľným rozhodnutím súdu, na základe ktorého môže byť voči Vám začaté exekučné konanie. Pretože súd rozhoduje v skrátanom konaní, jedinou Vašou možnosťou ako sa brániť proti tvrdeniam, ktoré uvádza navrhovateľ vo svojom návrhu na vydanie platobného rozkazu, je podať odpor proti platobnému rozkazu a uviesť v ňom dôvody, prečo nesúhlasíte so zaplatením uvedenej sumy.

Podľa § 172 ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku

Súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. **V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť.** Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

### ***Ako sa doručuje platobný rozkaz?***

**Platobný rozkaz sa doručuje do vlastných rúk.** Súd spolu s platobným rozkazom doručuje aj návrh navrhovateľa na vydanie platobného rozkazu spolu s pripojenými listinnými dôkazmi. Je teda vylúčené, aby Vám bol platobný rozkaz doručený (napr. vhadením do schránky) bez toho, aby ste sa o tom dozvedeli. V prípade, ak si platobný rozkaz neprevezmete, súd vydaný platobný rozkaz zruší a nariadi pojednávanie, súd bude ďalej pokračovať v konaní. Neprebratím platobného rozkazu sa nevyhnete súdnemu konaniu o zaplatenie. Ak bezdôvodne odmietnete platobný rozkaz prijať a doručovateľ Vás poučil o následkoch, týmto sa bude písomnosť – platobný rozkaz, považovať za doručenú.

### ***Ako sa proti platobnému rozkazu brániť?***

Opravným prostriedkom proti platobnému rozkazu je odpor. Odpor je potrebné podať písomne a z odporu musí byť zrejmé kto ho podáva, proti ktorému platobnému rozkazu je odpor podávaný (najlepšie je označiť platobný rozkaz súdom, ktorý ho vydal, spisovou značkou a dátumom kedy bol vydaný), dôvody prečo nesúhlasíte s platobným rozkazom, dátum a podpis. **Odôvodnenie odporu** je veľmi dôležité, nestačí len uviesť, že podávate odpor. Netreba sa spoliehať sa na to, že svoje dôvody a dôkazy budete môcť predložiť súdu počas ústneho pojednávania, pretože súd odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej. Všetky svoje tvrdenia preto uveďte v odpore. Pokiaľ nesúhlasíte s tým, čo navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza ako dôvod prečo ste povinný zaplatiť mu ním požadovanú sumu (napr. navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že peniaze, ktoré Vám poskytol, boli poskytnuté ako pôžička a v skutočnosti sa jednalo o dar, ...) alebo nesúhlasíte s výškou sumy, ktorú máte podľa platobného rozkazu zaplatiť (napr. navrhovateľ tvrdí, že ste mu nezaplatili žiadnu zo splátok pôžičky, pričom splátky pravidelne splácate alebo celá pôžička už bola zaplatená,...) je potrebné všetky tieto skutočnosti uviesť a opísať v odpore. Pokiaľ máte písomné doklady, ktoré preukazujú Vaše tvrdenia (napr. doklad o zaplatení – poštová poukážka, potvrdenie z banky o vklade na účet, potvrdenie z banky o prevode na účet alebo príjmový doklad podpísaný navrhovateľom, zmluva o darovaní, ...) priložte kópie týchto dokladov ako dôkaz k odporu. Pokiaľ nemáte písomné doklady, ale viete niektoré skutočnosti preukázať inak napr. svedeckou výpoveďou (napr. nemáte písomný doklad o zaplatení,

ale pri odovzdávaní splátky pôžičky navrhovateľovi bol niekto prítomný), označte ako dôkaz svedeckú výpoveď spolu s menom, priezviskom tejto osoby. Odpor je potrebné odôvodniť takými skutočnosťami, ktoré obstoja proti navrhovateľovým tvrdeniam a predloženým dôkazom, teda také, ktoré sú spôsobilé spochybniť existenciu nároku navrhovateľa.

Odpor sa podáva na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

### ***Koľko času mám na podanie odporu?***

Odpor môžete podať **do 15 dní od doručenia platobného rozkazu**. Deň, v ktorý ste prevzal platobný rozkaz sa nezapočítava do lehoty na podanie odporu. Pokiaľ posledný deň lehoty by mal pripadnúť na sobotu nedeľu alebo štátny sviatok, je posledným dňom lehoty na podanie odporu najbližší pracovný deň. Odpor sa považuje za podaný v zákonnej lehote, ak ho odošlete poštou najneskôr pätnásty deň odo dňa doručenia platobného rozkazu. Odpor nemusí byť v tejto lehote doručený priamo na súd.

Včasnú podanie odporu spolu s odôvodnením má za následok zrušenie platobného rozkazu a následné nariadenie pojednávania a ďalšie konanie vo veci. Lehota na podanie odporu je zákonná lehota, súd ju nemôže predĺžiť, preto pokiaľ máte napr. problém so zabezpečením dôkazov alebo chcete požiadať centrum o priznanie právnej pomoci na spísanie odporu, nežiadajte súd o predĺženie lehoty na podanie odporu, ale podajte odpor napísaný vlastnými slovami.

### ***Koľko sa platí za podanie odporu?***

Za podaný odpor je odporca povinný uhradiť súdny poplatok vo výške 6 percent z výšky žalovanej istiny, najmenej však vo výške 16,50 €.

Podanie odporu si treba radšej dobre premyslieť, či dôvody pre ktoré chcete podať odpor súvisia priamo buď so samotným dôvodom, pre ktorý je potrebné platiť alebo s výškou sumy, ktorú je potrebné zaplatiť. Pokiaľ uvedenú sumu naozaj dlžíte, podaním odporu často len oddialíte zaplatenie dlžnej sumy, ktorá sa môže navýšiť o ďalšie trovy konania. Ak súd na základe Vami podaného odporu zruší platobný rozkaz a nariadi pojednávanie, predmetom konania bude posudzovanie nároku navrhovateľa na zaplatenie peňažnej

sumy a jej výšky, nie však napr. Vaša žiadosť o povolenie splácať dlh formou splátok, prípadne začať splácať dlh v budúcnosti. Ak ste si vedomý, že navrhovateľ má nárok na zaplatenie sumy tak ako to žiada, podaním odporu a prípadne následným súdnym konaním, dosiahnete len oddialenie zaplatenia sumy, navýšenej o úroky z omeškania a trovy konania (čím viac úkonov právny zástupca v konaní vykoná, tým vyššie môžu byť trovy).

**VZOR: Odpor proti platobnému rozkazu:**

Okresný súd Žilina

Hviezdoslavova 28

010 59 Žilina

K spis. zn.: 10Rob/986/2014

**O D P O R**

Navrhovateľ: Peter Hrdlička, nar....., trvale bytom.....

Odporca: Jozef Mrkvička, nar....., trvale bytom.....

proti platobnému rozkazu

Okresného súdu Žilina, pod sp. zn.: 10Rob/98/2014, zo dňa 15.07.2014

Platobným rozkazom Okresného súdu Žilina, pod sp. zn.: 10Rob/986/2014, zo dňa 15.07.2014, bola odporcovi uložená povinnosť do 15 dní od jeho doručenia zaplatiť navrhovateľovi sumu 1000 € s .... % ročným úrokom z omeškania od 01.12.2014 do zaplatenia a trovy právneho zastúpenia vo výške ..... €.

Proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu podávame v zákonnej lehote odpor, ktorý odôvodňujeme nasledovne:

Návrh navrhovateľa je nedôvodný. Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že sme uzavreli zmluvu o pôžičke dňa 01.01.2013, ktorou mi požičal 900 €. V zmluve sme sa dohodli, že do 01.11.2013 mu vrátim sumu 1000 €. Ďalej navrhovateľ uvádza, že do dňa podania návrhu na vydanie platobného rozkazu som mu nevrátil žiadne peniaze.

Súhlasím, že sme uzavreli zmluvu, tak ako to uvádza navrhovateľ. Nesúhlasím však s jeho tvrdením, že som mu sumu 1000 € doposiaľ nevrátil. Sumu 1000 € som mu splatil v dvoch splátkach vkladom na navrhovateľov účet vedený v banke..... dňa 01.06.2013 a 01.08.2013.

*Dôkaz: potvrdenie z banky zo dňa 01.06.2013 a 01.08.2013*

Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhujem, aby bol napadnutý platobný rozkaz zrušený, nariadené pojednávanie a návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietnutý.

Súdny poplatok zaplatím na výzvu súdu.

V Žilina, dňa 31.07.2014

Josef Mrkvička

Zdroj:  
zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok  
zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov  
internet: [www.epi.sk](http://www.epi.sk), [www.najpravo.sk](http://www.najpravo.sk)