

Výživné medzi ostatnými príbuznými



Bratislava, máj 2015

UPOZORNENIE:

ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.

Vyživovacia povinnosť medzi ostatnými príbuznými je upravená v § 68 až 70 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Pod pojmom ostatní príbuzní sa rozumejú len príbuzní v priamom rade, t. j. predkovia a potomkovia – najčastejšie starí rodičia a vnuci, pričom vyživovacia povinnosť rodičov a detí je upravená oddelene. Ostatných príbuzných možno zaviazat' na plnenie vyživovacej povinnosti voči dieťaťu len vtedy, ak si túto povinnosť nemôžu plniť rodičia.

Túto vyživovaciu povinnosť majú predovšetkým potomkovia. Ak ju nemôžu plniť potomkovia, vyživovacia povinnosť prechádza na predkov. Tiež platí, že vzdialenejší príbuzní majú túto povinnosť len vtedy, ak ju nemôžu plniť bližší príbuzní (napr. povinný sa zdržiava v štáte, s ktorým nie je Slovenská republika v zmluvnom vzťahu). V prípade, ak je viacero povinných v tom istom stupni príbuzenstva, plní každý z nich v takom rozsahu, aký zodpovedá pomeru jeho schopností, možností a majetkových pomerov k schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom ostatných príbuzných.

Predpokladmi vzniku tejto vyživovacej povinnosti sú odkázanosť na výživu na strane oprávneného a schopnosť, možnosť a majetkové pomery poskytovať výživné na strane povinného, pričom tieto skutočnosti zisťuje súd u všetkých príbuzných v rovnakom stupni príbuzenstva. Napríklad v prípade určenia vyživovacej povinnosti starých rodičov voči vnukovi bude súd skúmať situáciu u všetkých štyroch starých rodičov a každému musí byť táto povinnosť určená osobitne, prípadne musí byť v rozhodnutí uvedené, že niektorému z povinných sa vyživovacia povinnosť neukladá. Treťou podmienkou pre vznik tejto vyživovacej povinnosti je súlad poskytovania výživného s dobrými mravmi.

V prípade tohto druhu vyživovacej povinnosti je jej rozsah určený tak, že právo na výživné prislúcha oprávnenému len vtedy, ak to nevyhnutne potrebuje. Ak je oprávnenou osobou maloleté dieťa a ak to majetkové pomery povinného dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor.

K zániku vyživovacej povinnosti medzi ostatnými príbuznými dochádza:

- a) ak oprávnený nadobudol schopnosť samostatne sa živiť,
- b) ak povinný stratil schopnosť a možnosť poskytovať výživné,
- c) ak oprávnený uzavrel manželstvo,
- d) smrťou oprávneného alebo povinného.

Ak majú vyživovaciú povinnosť určenú viacerí povinní v rovnakom stupni príbuzenstva a jeden z nich zomrie, ostatní sú povinní plniť vyživovaciú povinnosť v celom rozsahu v pomere zodpovedajúcom ich schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom.

Návrh na určenie, zvýšenie, zníženie alebo zrušenie vyživovacej povinnosti medzi ostatnými príbuznými je spoplatnený podľa zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch sumou 2 % z ceny predmetu, najmenej však sumou 16,50 €.

(Upozornenie: Táto príručka má výlučne informatívny charakter. Je všeobecnej povahy, a teda nemusí zohľadňovať osobitosti konkrétneho prípadu. Z tohto dôvodu Vám odporúčame vyhľadať ohľadom riešenia Vášho problému kvalifikovanú právnu pomoc.)

VZOR: Návrh na určenie vyživovacej povinnosti od starého rodiča maloletého dieťaťa

Okresný súd Prešov
Grešova 3
080 42 Prešov

Navrhovateľka: Jana Srnková, rod. Abelovská
trvale bytom: Kvetná 10, 080 01 Prešov
dátum nar.: 15.5.1978
štátna občianka SR
(ďalej len „navrhovateľka“)

Maloletý: Peter Srnka
trvale bytom: Kvetná 10, 080 01 Prešov
dátum nar.: 17.8.2000
štátny občan SR
(ďalej len „maloletý“)

Odporca: Helena Zimová, rod. Kresáková
trvale bytom: Hrnčiarska 78, 080 01 Prešov
dátum nar.: 2.1.1956
štátna občianka SR
(ďalej len „odporkyňa“)

Návrh na určenie výživného pre maloletého vnuka od starej matky

Dvojmo
Prílohy podľa textu

I.
Dňa 5.6.1998 sme s Emilom Srnkom, synom odporkyne, uzavreli manželstvo, z ktorého sa nám dňa 17.8.2000 narodil Peter Srnka. Pracujem ako operátorka výroby v dvojzmennej prevádzke a môj mesačný zárobok predstavuje sumu 420,50 €. Tunajší

súd môj návrh podaný dňa 12.4.2013 na výživné od otca maloletého zamietol z dôvodu nemožnosti plnenia. Otec na maloletého nijako neprispieva už od septembra 2012. Náklady na maloletého narastajú a ja sama mu nedokážem zabezpečiť všetky nevyhnutné potreby. S maloletým bývame v 1-izbovom byte, pričom náklady na bývanie predstavujú sumu 135 € mesačne.

Dôkazy: rodný list maloletého

sobášny list

doklad o úhrade nájomného

potvrdenie o príjme navrhovateľky

spis tunajšieho súdu sp. zn. 27P/25/2013

II.

S otcom maloletého, Emilom Srnkom, nežijeme od roku 2009 v spoločnej domácnosti. Emil Srnka je dlhodobo nezamestnaný a často mení adresu pobytu. Nie je schopný zabezpečiť finančné prostriedky ani na svoju výživu, ani na výživu maloletého.

Dôkaz: potvrdenie o evidencii na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny otca maloletého

III.

Odporkyňa je vdova, zamestnaná v spoločnosti Asat s.r.o. a jej približný mesačný príjem predstavuje 600 €. Býva spolu s otcom maloletého v rodinnom dome a takmer všetky výdavky na domácnosť uhrádza sama, otec maloletého prispieva len minimálne. Snažila som sa odporkyni vysvetliť svoju situáciu, avšak odmietla so mnou komunikovať.

Dôkaz: potvrdenie o zárobku odporkyne

IV.

Nakoľko zo svojho príjmu nedokážem zabezpečiť pre maloletého všetky jeho základné potreby primerané jeho veku, navrhujem, aby súd vydal tento

r o z s u d o k :

odporkyňa je povinná počnúc dňom 1. 4. 2014 prispievať na výživu maloletého v sume 100 € mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci vopred do rúk navrhovateľky.

Zameškané výživné vo výške 2 000 € za obdobie od apríla 2011 do marca 2014 súd povoľuje odporkyni splácať v mesačných splátkach vo výške 20 € splatných spolu s bežným výživným.

V Prešove dňa 28.3.2014

Jana Srnková

Zdroj:

zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov
zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov