

# Návrh na zrušenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti



Bratislava, máj 2015



## **UPOZORNENIE:**

**ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.**

---

### **Súdne rozhodnutia**

V občianskom súdnom konaní sa stretávame so súdnymi rozhodnutiami, ktoré majú rozličnú povahu, rozdielne účinky a sú určené na rôzne účely. Najdôležitejšie kritérium členenia súdnych rozhodnutí je členenie podľa ich formy napr. na rozsudok, uznesenie, platobný rozkaz, osvedčenie o dedičstve.

Dátum právoplatnosti a vykonateľnosti je možné zistiť priamo z rozhodnutia, ak na jeho prvej strane je vyznačená tzv. doložka vo forme pečiatky súdu, kde sú tieto dátumy uvedené. Ak na rozhodnutí, ktoré máte k dispozícii, táto doložka nie je vyznačená, vyznačenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti môžete vybaviť aj osobne v informačnom centre súdu (neplatí pri rozhodcovskom rozsudku). V takom prípade stačí iba predložiť originál rozhodnutia, písomná žiadosť sa nevyžaduje.

### **Právoplatnosť súdnych rozhodnutí**

Právoplatnosť súdnych rozhodnutí je osobitná vlastnosť, ktorá spočíva v tom, že sa súdne rozhodnutie stáva nezmeniteľným a záväzným pre účastníkov, štátne orgány, pre právnické a fyzické osoby.

Rozhodnutie súdu prvého stupňa nadobúda právoplatnosť uplynutím 15 dňovej lehoty, počítanej od doručenia rozhodnutia, ak proti nemu nebolo podané odvolanie, resp. odvolanie bolo podané oneskorene, alebo bolo podané neoprávnenou osobou. Ak bolo proti rozsudku súdu prvého stupňa podané odvolanie, nadobúda rozsudok odvolacieho súdu právoplatnosť dňom jeho doručenia. To isté platí aj o rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Lehota na podanie odvolania plynie od doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje. Zákon však umožňuje podať odvolanie aj do troch mesiacov od doručenia rozhodnutia, a to v prípadoch, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o odvolaní, prípadne obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné.

### **Vykonateľnosť súdnych rozhodnutí**

Vykonateľnosť je vlastnosťou súdnych rozhodnutí, ktorej podstata spočíva v tom, že ak súdne rozhodnutie ukladá povinnosť na plnenie, túto povinnosť možno nútene, aj proti vôli povinného účastníka vymôcť. Všeobecne v súdnom konaní platí, že vykonateľnosť nastáva dňom právoplatnosti rozhodnutia. Vykonateľnosť súdnych rozhodnutí sa posudzuje a závisí od toho, či ide o rozsudky alebo uznesenia. Pri rozsudkoch vykonateľnosť nastáva pravidelne a zásadne až po ich právoplatnosti, pričom uznesenia sú vykonateľné zásadne bez ohľadu na právoplatnosť.

Výnimku však tvorí predbežná vykonateľnosť rozsudku. Predbežná vykonateľnosť je vlastnosť rozsudku, ktorá sa vo svojej podstate zhoduje so všeobecným vymedzením vykonateľnosti, avšak vyplýva z toho, že k nej dochádza bez zreteľa na právoplatnosť rozsudku. Zmyslom predbežnej vykonateľnosti je

zabezpečenie prípadného núteného výkonu plnenia priznaného takýmto rozsudkom, bez ohľadu na podanie riadneho opravného prostriedku. Právna úprava v niektorých prípadoch pripúšťa aj odklad vykonateľnosti výrokom rozsudku. Odklad vykonateľnosti je dočasným a preventívnym procesným úkonom súdu.

#### *Vykonateľnosť konkrétnych druhov súdnych rozhodnutí:*

- rozsudky sú spravidla vykonateľné až po právoplatnosti a po uplynutí lehoty na plnenie,
- pri uzneseniach platí opak. Uznesenie je spravidla vykonateľné bez ohľadu na právoplatnosť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia. Jej uplynutím je uznesenie vykonateľné, v zákone sa však vyskytujú určité výnimky,
- pri platobnom rozkaze, ktorý má účinky právoplatného rozsudku, ak nebol podaný proti nemu odpor, alebo ak pri zmenkovom (šekovom) platobnom rozkaze neboli podané námietky, platí všetko, čo sa povedalo o rozsudkoch. Okrem toho, že pri platobnom rozkaze je predbežná vykonateľnosť vylúčená.

Vykonateľnosť okrem uvedeného znamená, že súdnym rozhodnutím uložené plnenie je možné vymáhať aj cestou exekúcie, pretože ste ho neuhradili v lehote, ktorá Vám na to bola v rozhodnutí určená. Štandardne sa v rozhodnutiach ukladá na uhradenie dlhu 3-dňová lehota od nadobudnutia právoplatnosti, pri platobnom rozkaze je lehota na plnenie 15 dní.

#### **Problémy pri doručovaní súdnych rozhodnutí**

Jednou z podmienok nadobudnutia právoplatnosti a následne vykonateľnosti súdneho rozhodnutia je jeho riadne doručenie. V praxi však môže dôjsť k problémom pri doručovaní súdnych rozhodnutí, ktoré môžu mať svoj pôvod jednak na strane pošty, no môže k nim dôjsť aj v dôsledku sfaľšovania podpisu adresáta. V takomto prípade sa súdu riadne vráti doručienka a následne má súd za to, že súdne rozhodnutie bolo adresátovi riadne doručené, aj keď podpis na doručienke môže byť falošný. Pravosť podpisu však v tomto prípade súd neskúma a po uplynutí 15 dňovej lehoty plynúcej odo dňa vyznačeného na doručienke alebo na ústrižku o prevzatí doporučenej zásielky, súd v prípade, že voči rozhodnutiu nie je podané odvolanie, opatrí takéto rozhodnutie doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti. V dôsledku toho, že adresátovi nie je súdne rozhodnutie riadne doručené stráca možnosť podať voči nemu opravný prostriedok.

Takéto rozhodnutie sa po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti stáva exekučným titulom a adresát sa o tom, že takéto rozhodnutie súd vydal, dozvie až po doručení upovedomenia o začatí exekúcie, kedy sú lehoty na podanie opravného prostriedku voči danému rozhodnutiu už zmeškané. Ale aj v tomto prípade, pokiaľ má adresát dôvodne pochybnosti o pravosti podpisu alebo inom pochybení, napríklad na strane pošty, môže sa brániť návrhom na začatie súdneho konania na zrušenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti predmetného súdneho rozhodnutia.

**VZOR: Návrh na zrušenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti súdneho rozhodnutia**

Okresný súd Humenné  
Laborecká 17  
066 34 Humenné

**Informatívna poznámka:**

*Príslušným súdom na podanie návrhu na zrušenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti súdneho rozhodnutia je súd, ktorý predmetné rozhodnutie opatril doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.*

**Navrhovateľ:** Ján Vážny, rod. Vážny  
nar. 20.10.1975  
bytom: Vodná 27, 068 01 Medzilaborce  
štátny občan SR  
(ďalej len „navrhovateľ“)

**I.**

Dňa 20.07.2010 mi mal byť doručený platobný rozkaz sp. zn. 12Rob/345/2010 zo dňa 19.06.2010 formou doporučenej zásielky do vlastných rúk, ktorý som si mal prevziať v úložnej lehote na pošte, čo sa malo stať v deň 27.11.2013, o čom je v súdnom spise priložený ústrižok o prevzatí doporučenej zásielky.

**II.**

Nahliadnutím do spisového materiálu som si všimol, že podpis na ústrižku o prevzatí doporučenej zásielky nepatrí mne, o čom prikladám fotokópie svojich vlastnoručných podpisov na iných listinách. Z predložených vlastnoručných podpisov je zrejmé, že môj vlastnoručný podpis je úplne odlišný od podpisu na predmetnom ústrižku o prevzatí doporučenej zásielky. V súvislosti s uvedeným navrhujem, aby súd vykonal znalecké dokazovanie ohľadom osvedčenia pravosti podpisu na predmetnom ústrižku o prevzatí doporučenej zásielky. Takisto navrhujem, aby súd zabezpečil dôkaz zo strany Slovenskej pošty, a. s., akým spôsobom bola overená totožnosť osoby, ktorá predmetnú poštovú zásielku preberala, a to s poukázaním na ustanovenie § 45 ods. 2 O. s. p., podľa ktorého sa údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

**Dôkaz:** *fotokópie listín s vlastnoručným podpisom  
fotokópia ústrižku o prevzatí doporučenej zásielky*

### III.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, najmä na to, že je tu dôvodná pochybnosť o pravosti podpisu na predmetnom potvrdení o doručení, žiadam súd, aby po vykonanom dokazovaní zrušil právoplatnosť a vykonateľnosť platobného rozkazu sp. zn. 12Rob/345/2010 zo dňa 19.06.2010 a opätovne mi doručil tento platobný rozkaz do vlastných rúk.

V Medzilaborciach, dňa 29.07.2014

-----  
Ján Vážny



**Zdroj:**

platné právne predpisy Slovenskej republiky  
zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov  
internet: [www.epi.sk](http://www.epi.sk), [www.najpravo.sk](http://www.najpravo.sk)